

El perfil de ingreso del estudiante joven: una base para su incorporación al sistema universitario¹

Dra. Marisa Ysunza Breña y Mtra. Sofía de la Mora Campos

INTRODUCCIÓN

La incorporación de los estudiantes de nuevo ingreso al sistema universitario es un proceso que consiste en identificar, asimilar y seguir las pautas de comportamiento propias de las prácticas escolares en la educación superior (De Garay, 2004)². Este proceso pasa por distintos momentos o fases que inician desde que el estudiante entra a un universo desconocido hasta el momento en el que muestra un dominio de las reglas y códigos de la institución.

¿En qué condiciones ingresan los estudiantes a ese universo desconocido?; ¿cuáles son sus antecedentes sociales, familiares, académicos?; ¿favorecen u obstaculizan estos antecedentes ese proceso de incorporación del estudiante al medio universitario? Esta investigación presentará, en su etapa final, rasgos característicos del entorno socio-cultural y de las prácticas académicas y culturales propias de los estudiantes de primer ingreso en la UAM-Xochimilco, para abordar el siguiente **problema**: ¿Constituyen estas características, “herramientas” favorables para la incorporación al sistema universitario modular que se desarrolla en esta institución?

El **objetivo general** que se pretende es: Conocer rasgos del entorno socio-cultural e identificar prácticas académicas que emplearon en el bachillerato los alumnos de nuevo ingreso a la UAM-X, para **prever posibles facilidades o dificultades en el proceso de incorporación al sistema modular** de la institución. El marco teórico y metodológico utilizado proviene, primordialmente, de los trabajos de Adrián de Garay

¹ Documento preparado por Marisa Ysunza Breña y Brenda Pérez Colunga, y presentado por Sofía de la Mora Campos en el IX Congreso de Investigación Educativa, Mérida, Yuc., noviembre de 2007.

² Utilizamos el término “incorporación” y no el de “integración” que ha sido ampliamente utilizado y discutido en el ámbito educativo, especialmente en el de la educación especial, sustentado en postulados del humanismo y en el principio de normalización. La noción de “incorporación” alude, por una parte, al proceso de asunción de las cualidades de un referente significativo (en este caso, la institución educativa) y, por la otra, a la acción y efecto de agregarse una persona a un grupo o un todo, para que forme un cuerpo.

sobre los jóvenes universitarios³. A manera de **hipótesis** se puede enunciar que: El perfil del estudiante de primer ingreso a la universidad basado en la formación adquirida en el nivel medio superior y en el entorno socio-cultural en que se desarrolló, puede representar un obstáculo para su incorporación a un modelo de educación superior no convencional como el de la UAM-Xochimilco.

Para la realización de esta investigación se llevaron a cabo las siguientes tareas:

- a) Aplicación del “*Cuestionario de prácticas escolares y actividades culturales*” a todos los estudiantes que ingresaron a la UAM-X en 2004 y 2005;
- b) Captura y manejo estadístico de los datos, a través del paquete SPSS;
- c) Adaptación del marco teórico-metodológico desarrollado por De Garay, para identificar diversos perfiles a los que corresponden los estudiantes de primer ingreso, y analizar su relación con las características del sistema modular de la UAM-X;
- d) Elaboración de conclusiones relativas al logro de los objetivos y la contrastación de la hipótesis.

La relevancia de esta investigación radica en que permite conocer con que “herramientas” cuentan los estudiantes al ingresar a la universidad para incorporarse al nivel de educación superior. Este tipo de estudios permite prever posibles dificultades en el proceso de incorporación temprana al medio universitario y ofrece elementos para identificar aspectos que el estudiante debe reforzar o modificar, y proponer acciones para que la institución apoye y favorezca la incorporación constructiva de sus estudiantes a un sistema educativo –en este caso, el sistema modular de la UAM-X- que pretende desarrollar en los estudiantes rasgos como: capacidad creativa y transformadora del conocimiento; independencia en el aprendizaje; capacidad para el planteamiento y resolución de problemas y para el trabajo colectivo; actitud crítica y reflexiva frente a la realidad, y capacidad para la articulación teoría-práctica (Arbesú y Jarillo, 1996).

³ Principalmente su tesis doctoral, titulada “Sujetos itinerantes: Los jóvenes universitarios de la Universidad Autónoma Metropolitana”, publicada como: De Garay, A. (2004), Integración de los jóvenes en el sistema universitario. Prácticas sociales, académicas y de consumo cultural, México: Ediciones Pomares, 302 pp.

1. LA UAM-XOCHIMILCO Y EL SISTEMA EDUCATIVO MODULAR

1.1 La Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco.

La UAM-Xochimilco es una institución educativa que se caracteriza por su sistema modular cuya meta es formar profesionales que busquen el crecimiento personal y social, capaces de desafiar creativamente las problemáticas a las que se enfrentarán en su futuro ejercicio profesional y de resolver de una manera ética y comprometida, el manejo de los objetos de transformación que su entorno les brinda.

Es muy importante que el alumno que ingresa a la UAM-X esté consciente de que el sistema modular es un modelo educativo nuevo para él y que, para lograr una adecuada incorporación a este nuevo ámbito académico, habrá de aprovechar algunas características de su esquema referencial, adquiridas durante su experiencia previa; adquirir nuevas pautas de comportamiento académico o modificar las que representen un obstáculo para su desempeño académico en esta universidad.

1.2 Características esenciales del Sistema Modular de la UAM Xochimilco.

Algunas de las particularidades más importantes del modelo Xochimilco, son las siguientes (Arbesú, 1996).

- a) Vinculación de la educación con el contexto social, por medio del **estudio sobre problemas concretos** que afecten a sectores concretos de la sociedad.
- b) Organización global del proceso de enseñanza aprendizaje por medio del módulo, donde se estudia un problema de la realidad de manera **multidisciplinaria**.
- c) Combinación de la teoría y la práctica por medio de la realización de una **investigación modular** que se realiza utilizando el **método científico** para enfrentar y tratar de resolver un problema concreto propio de la práctica profesional.
- d) La herramienta pedagógica por excelencia en el sistema modular es **el trabajo de grupo y en equipo**, donde los estudiantes experimentan las ventajas y las dificultades de trabajar con los demás, lo que les permite valorar su trabajo en función del trabajo de otros.

e) **Participación activa** de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, a través de un trabajo responsable que no se sustenta en la memoria, sino en la capacidad de razonar y cuestionar.

f) Nueva concepción de la **función del profesor** universitario en la que éste no es la única fuente de información de la cual los estudiantes aprenden; sino el coordinador del trabajo en el aula y el organizador del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El sistema modular postula un modelo basado en la reflexión, el descubrimiento, la reconstrucción conceptual, la crítica, la relación entre teoría y práctica y la interacción constante entre el docente, el objeto de conocimiento, el estudiante y el grupo; se trata de un tipo de aprendizaje que se basa en el planteamiento de problemas y su posible solución (Berruecos, Delgadillo, Arbesú et al 1997).

La tarea del docente no se limita a la transmisión de conocimientos, sino a la de desarrollar en los estudiantes la capacidad de pensar analíticamente. El estudiante, por su parte, asume un papel basado en la participación activa en su propia formación: se hace responsable de su aprendizaje, trabaja con el método participativo, interviene en las discusiones que se dan en el aula, se integra al trabajo de equipo y realiza un trabajo de investigación modular. La interacción, reciprocidad y complementariedad son características que presume el sistema modular y de ello proviene la organización del trabajo académico.

Los criterios para la evaluación en el sistema modular, provienen del desarrollo –o no- de las relaciones que caracterizan al sistema; del sentido integral -o no- que se imprima a esas relaciones y del cumplimiento de los resultados anteriores. Si el alumno no interactúa con la realidad y los conocimientos, no elabora esquemas de desarrollo, no lleva a la práctica los contenidos educativos y no sabe resolver problemas concretos, no podrá decirse que realmente haya aprendido, producido conocimiento, ni que sepa responder a estímulos del exterior como un universitario.

Como todo proceso de evaluación, se requieren algunos elementos que sirven de referente para estimar la calidad de los resultados. Arbesú y Jarillo (1996) proponen los siguientes:

- a) **Capacidad creativa y transformadora** del conocimiento. Representa uno de los más claros objetivos de la formación profesional que se pretende en la UAM-X. No solo significa un cúmulo de conocimientos, sino la habilidad para construirlos y reconstruirlos.
- b) **Independencia en el aprendizaje**. Romper el vínculo de dependencia del alumno hacia el profesor significa formar profesionales con autonomía para la búsqueda de otros medios de aprendizaje.
- c) **Capacidad en el planteamiento y resolución de problemas**. Una formación profesional eminentemente resolutoria, significa que no basta valorar el modo de enfrentarse a problemas de la práctica profesional, sino la posibilidad de formular opciones a los mismos.
- d) **Trabajo colectivo**. Rompe el modo individualista tradicional de la práctica profesional, significa adecuarse a los tiempos actuales con una perspectiva de integración personal y colectiva, pero también una visión múltiple de las soluciones a los problemas de la práctica profesional.
- e) **Actitud crítica**. La posición reflexiva y cuestionadora de la realidad, supone la búsqueda de soluciones innovadoras.
- f) **Articulación teoría-práctica**. La relación de referentes conceptuales y momentos de reflexión, con escenarios reales de la práctica profesional desde el primer momento de su formación, es una perspectiva profesional distinta a la tradicional.

Al ingresar a la UAM-X todos los estudiantes comparten un tronco común en el que cursan el módulo "Conocimiento y Sociedad". En este módulo, común a las 18 licenciaturas que ofrece la Universidad, es donde se han llevado a cabo los esfuerzos colectivos más notorios para consolidar el proyecto académico modular e incluye, entre sus objetivos, la pretensión de que los estudiantes conozcan y se incorporen al sistema modular de la Unidad. Este módulo es el producto de un trabajo colectivo continuo, el cual representa el esfuerzo de un grupo de docentes por ofrecer este programa de enseñanza-aprendizaje. ¿Qué pasa con los estudiantes de primer ingreso?, ¿hay en su esquema referencial experiencias, ideas, hábitos, actitudes acordes o discrepantes con las características y las demandas a las que se enfrentan en este nuevo ámbito educativo? Son estas las interrogantes que sustentan la presente investigación.

2. METODOLOGÍA

2.1 La población

Se realizó un censo al universo de estudio, conformado por 4,088 estudiantes que ingresaron a la UAM-X en 2004 y 3961 que lo hicieron en 2005⁴.

2.2 El instrumento

Se aplicó el *Cuestionario de Prácticas escolares y actividades culturales* que consta de 43 preguntas de opción múltiple y se divide en cinco secciones: información general; condiciones de estudio; orientación vocacional, expectativas educativas y ocupacionales; prácticas escolares y actividades culturales⁵. Este instrumento indaga las variables involucradas en dos principales dimensiones de análisis: prácticas académicas y prácticas de consumo cultural de los jóvenes que ingresan a la universidad, así como algunos datos de su perfil demográfico y socioeconómico. Las respuestas dadas por los estudiantes ofrecen abundante información acerca de cómo se perciben a sí mismos en cada una de las secciones que conforman el cuestionario, cuyo apartado principal se refiere a sus experiencias escolares en el bachillerato. Así, por ejemplo, ante la pregunta *¿Con qué frecuencia acostumbrabas estudiar o realizar trabajos escolares con tus compañeros de clase en el bachillerato?*, el estudiante no dirá si lo hacía todos los días, o una vez a la semana, o dos veces al mes sino que, de acuerdo con su percepción/valoración de su experiencia, indicará si realizaba esta práctica siempre, casi siempre, casi nunca o nunca.

Los resultados que aquí se presentan corresponden, exclusivamente, a los aspectos vinculados con las prácticas académicas que reportaron los estudiantes al ingresar a la universidad⁶.

⁴ El universo está conformado por cuatro generaciones, con la siguiente distribución: Generación 04/P: 2047estudiantes; 04/O: 2041 estudiantes; 05/P: 2153 estudiantes y 05/O: 1808 estudiantes.

⁵ En 2005 se hicieron algunas modificaciones al instrumento, que quedó conformado por 44 preguntas.

⁶ Como se verá más adelante (secciones 2.3.1 y 2.3.2), hemos dividido estos aspectos en dos grandes grupos: en el primero se consideran los factores directamente asociados al comportamiento académico de los estudiantes; en el segundo, denominado “entorno institucional”, se incluyen prácticas e interacciones que se desarrollan en el contexto del aula, a partir de la conducta y la actitud de los profesores.

2.3 Las dimensiones de análisis:

2.3.1 Prácticas académicas de los jóvenes que ingresan a la universidad.

Este trabajo se centra en el estudio de las prácticas académicas que, durante el bachillerato, ejercitaron y fueron promovidas en los estudiantes que ingresan a la UAM-Xochimilco, para indagar si han desarrollado, o no, herramientas “facilitadoras” para su incorporación al sistema modular.

Las prácticas académicas constituyen una dimensión que vincula al estudiante con el *sistema académico* de una institución educativa, es decir, con todas aquellas características, prácticas y estructuras institucionales que tienen que ver con el proceso de enseñanza-aprendizaje. Desde esta perspectiva, las características estructurales de la institución educativa son el contexto en el que los jóvenes estudiantes realizan distintas prácticas y modalidades de estudio durante su trayectoria escolar, y son estas prácticas las que determinan si el estudiante conoce y domina las pautas que demanda la institución, ya sea en el bachillerato o en la universidad. Se puede suponer, entonces, que las prácticas académicas que hayan desarrollado los estudiantes durante sus estudios de bachillerato, pueden jugar como herramientas útiles o, en el peor de los casos, perjudiciales para la incorporación temprana a la universidad del estudiante de nuevo ingreso. Esto dependerá de la relación de similitud o discrepancia que exista entre dichas prácticas adquiridas en el bachillerato, y las que demanda el nuevo sistema universitario al que se enfrenta el estudiante.

En este estudio se toman en cuenta cinco aspectos o factores de las prácticas académicas de los estudiantes, agrupados en dos variables de su actividad académica: a) Participación en clase y, b) Dedicación a la actividad de estudio⁷ (Cuadro 1)

⁷ Los factores de las prácticas académicas fueron seleccionados con base en el análisis factorial que realizó De Garay (2004:89 y sig.) para obtener patrones relativamente independientes de prácticas académicas. De acuerdo con el procedimiento empleado, el autor define que las prácticas académicas de los jóvenes universitarios de la UAM son el resultado de una combinación de estos diferentes factores.

a) **Participación en clase:** Esta variable está compuesta por dos factores: *desempeño activo en clase* y *trabajo colectivo*.

a.1) *Desempeño activo en clase:* Se refiere al nivel de participación cotidiana en el aula y al interés por involucrarse activamente en la obtención de conocimientos. Este factor se evalúa a partir de tres indicadores: Preparar la clase, realizar preguntas en clase y discutir los puntos de vista del profesor, incluidos en el cuestionario aplicado.

a.2) *Trabajo colectivo:* Este factor refiere a la frecuencia con la que los estudiantes estudian o hacen tareas y trabajos escolares en compañía de sus compañeros, fuera de las sesiones de clase y alude a los procesos de socialización y colaboración entre los estudiantes.

b) **Dedicación a la actividad de estudio:** Esta variable está compuesta por tres factores: *inversión de tiempo en el estudio*; *producción de materiales de trabajo académico* y *responsabilidad*.

b.1) *Inversión de tiempo en el estudio:* Es la cantidad de horas que el estudiante dedica a realizar lecturas, trabajos y tareas escolares y supone que existe una buena organización y una disciplina de estudio. Se expresa en dos indicadores: el número de horas a la semana que se dedican para leer y estudiar y el número de horas a la semana para preparar trabajos y tareas.

b.2) *Producción de materiales de trabajo académico:* Es un factor cuyos indicadores muestran qué tipo de material, de diverso grado de complejidad, están acostumbrados a elaborar los alumnos para ordenar información y conocimientos adquiridos. Sus indicadores son: elaboración de resúmenes, esquemas, cuestionarios, fichas, notas al margen y subrayado.

b.3) *Responsabilidad:* Se trata de una dimensión en la que se refleja el compromiso que tienen los alumnos para acudir regularmente a sus clases y hacer las tareas que asignan los maestros. Los indicadores asociados a este factor se refieren al hábito de asistir puntualmente a clases y hacer las tareas.

Cuadro 1. Variables, factores e indicadores de las prácticas académicas.

VARIABLE	FACTORES	INDICADORES
a) Participación en clase	Desempeño activo en clase Trabajo colectivo	Preparar la clase, realizar preguntas en clase; discutir los puntos de vista del profesor. Frecuencia con la que los estudiantes estudian o hacen tareas y trabajos escolares en compañía de sus compañeros, fuera de las sesiones de clase.
b) Dedicación a la actividad de estudio	Inversión de tiempo en el estudio Producción de materiales de trabajo académico Responsabilidad	Número de horas a la semana que se dedican para leer y estudiar y para preparar trabajos y tareas. Elaboración de resúmenes, esquemas, cuestionarios, fichas, notas al margen y subrayado. Asistencia puntual a clases y elaboración de las tareas.

2.3.2 Entorno institucional.

Esta dimensión se relaciona con el conjunto de prácticas e interacciones que se desarrollan en el contexto del aula, a partir de la conducta y la actitud de los profesores para promover o no ciertas pautas en la práctica escolar de los estudiantes. El supuesto que subyace es que el papel de los profesores en la relación con los alumnos durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, es relevante en el desarrollo de prácticas escolares que corresponden a las características y exigencias académicas de un determinado sistema educativo.

Para observar esta dimensión, se consideraron doce indicadores que fueron agrupados en tres variables asociadas al contexto áulico: a) Actividad de los estudiantes en el aula; b) Fomento del trabajo colaborativo y grupal y, c) Valoración del pensamiento racional y crítico (Cuadro 2).

a) Actividad de los estudiantes en el aula: Esta variable está compuesta por cuatro indicadores que indagan cómo se realizaban generalmente las actividades de los estudiantes en el salón de clases durante el bachillerato:

- a.1) *Exposición de los alumnos en clases.*
- a.2) *Intervención de los alumnos en clase.*
- a.3) *Evaluación de la participación en clase.*
- a.4) *Evaluación de las exposiciones individuales.*

b) Fomento al trabajo colaborativo y grupal: Refiere también a cuatro indicadores acerca del fomento de este tipo de actividad en las prácticas escolares de los estudiantes durante el bachillerato.

- b.1) *Realización de dinámicas de grupo en el salón de clases.*
- b.2) *Promoción del trabajo colectivo fuera del salón de clases.*
- b.3) *Fomento de la cooperación entre los estudiantes.*
- b.4) *Evaluación de las exposiciones grupales.*

c) Valoración del pensamiento racional y crítico: Incluye cuatro indicadores acerca de aspectos que eran considerados regularmente por los profesores de bachillerato en la revisión de los trabajos de los estudiantes.

- c.1) *Valoración de la capacidad de síntesis.*
- c.2) *Fomentaban la creatividad.*
- c.3) *Fomentaban el autoaprendizaje.*

Cuadro 2. Variables, factores e indicadores del entorno institucional.

VARIABLE	FACTORES	INDICADORES
a) Actividad de los estudiantes en el aula	Actividad en el aula y evaluación docente	Exposición e intervención de los alumnos en clases; evaluación de la participación en clase y de las exposiciones individuales.
b) Fomento del trabajo colaborativo y grupal	Actividad en el aula, desempeño y evaluación docente	Realización de dinámicas de grupo en el salón de clases; promoción del trabajo colectivo fuera del salón de clases; fomento de la cooperación entre los estudiantes y evaluación de las exposiciones grupales.
c) Valoración del pensamiento racional y crítico.	Valoración del docente	Valoración de la capacidad de síntesis, fomento a la creatividad

2.4 El procesamiento de la información.

La sistematización y análisis de datos se realizó a partir de su captura y manejo estadístico con el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS)⁸. El procesamiento de la información tuvo tres momentos: a) frecuencia de los factores - identificados en los apartados 2.3.1 y 2.3.2- que conforman las prácticas académicas y el entorno institucional de los estudiantes; b) calificación del perfil de los estudiantes típicos de acuerdo con sus prácticas académicas y con las características de su entorno institucional; y c) identificación de los estudiantes típicos que presentan perfiles con características favorables o desfavorables para su incorporación al sistema educativo modular de la UAM-Xochimilco.

a) Frecuencia de las prácticas académicas de los estudiantes de primer ingreso.

Este primer procesamiento de la información permitió, a través de tablas de frecuencia simples, identificar la frecuencia con la que los estudiantes que ingresan a la UAM-X tuvieron la oportunidad de realizar o desarrollar, en el bachillerato, un conjunto de prácticas académicas que, por su índole, pueden ser vistas como afines a las características de las prácticas académicas que el sistema modular demandará a sus estudiantes. (Anexo 1)

b) Calificación del perfil de los estudiantes típicos, de acuerdo con sus prácticas académicas y con las características de su entorno institucional en el bachillerato

A partir de las respuestas dadas por los estudiantes que ingresaron a la UAM-Xochimilco en 2004 y 2005, se calificaron los distintos factores de sus prácticas académicas de acuerdo con una escala de tres grados: alto, medio y bajo, de la siguiente manera⁹.

⁸ Se agradece al Lic. Jorge Zarco y al Dr. Sergio de la Vega el apoyo ofrecido en esta tarea.

⁹ La transformación de los datos brutos del cuestionario a esta nueva escala de calificación se realizó utilizando la herramienta.

Dimensión: Prácticas académicas de los jóvenes que ingresan a la universidad

Variable a) Participación en clase:

Factor a.1) *Desempeño activo en clase*: A partir de sus indicadores se aplicó la siguiente escala de calificación del desempeño:

ALTA	MEDIA	BAJA
Son alumnos que siempre preparaban, preguntaban y discutían en clase.	Son alumnos que casi siempre preparaban, preguntaban y discutían en clase.	Son alumnos que casi nunca o nunca preparaban su clase, ni preguntaban ni discutían en clases.

Factor a.2) *Trabajo colectivo*: Su escala de calificación es la siguiente¹⁰:

ALTA	MEDIA	BAJA
Son alumnos que siempre estudiaban o realizaban sus trabajos escolares en equipo.	Son alumnos que casi siempre estudiaban o realizaban sus trabajos escolares en equipo.	Son alumnos que casi nunca o nunca estudiaban ni realizaban trabajos escolares en equipo.

Variable b) Dedicación a la actividad de estudio:

Factor b.1) *Inversión de tiempo en el estudio*: La escala de calificación de este factor es la siguiente:

ALTA	MEDIA	BAJA
Son alumnos que dedicaban de 16 hrs. en adelante para leer y estudiar, hacer trabajos y tareas.	Son alumnos que dedicaban de 6 a 15 hrs. para leer, estudiar y preparar trabajos y tareas.	Son alumnos que dedicaban hasta 5 hrs. para leer, estudiar y preparar trabajos y tareas ¹¹ .

¹⁰ El cuestionario utilizado con las generaciones que ingresaron en 2004 incluye sólo un indicador para abordar el trabajo colectivo, mientras que a partir de 2005, el instrumento tiene dos indicadores asociados a este factor.

¹¹ Cabe señalar que hubo una modificación de esta pregunta en el cuestionario aplicado en 2005. Disminuyó de seis a cinco el número de opciones de respuesta, aunque el rango continuó siendo el mismo.

Factor b.2) *Producción de materiales de trabajo académico:*

La escala de este factor es la siguiente:

ALTA	MEDIA	BAJA
Son alumnos que elaboraban diagramas y esquemas al realizar sus lecturas	Son alumnos que elaboraban cuestionarios y fichas, pero no elaboraban diagramas ni esquemas.	Son alumnos que no elaboraban materiales de trabajo académico, o solo elaboraban resúmenes, notas al margen y subrayado.

Factor b.3) *Responsabilidad:*

La escala de calificación es la siguiente:

ALTA	MEDIA	BAJA
Son alumnos que siempre asistían a clases con puntualidad y siempre hacían las tareas en el bachillerato.	Son alumnos que casi siempre asistían a clases con puntualidad y casi siempre hacían las tareas en el bachillerato.	Son aquellos que nunca o casi nunca asistían a clases con puntualidad ni hacían las tareas en el bachillerato.

Dimensión: Entorno institucional.

En esta dimensión se abordan características del ambiente de trabajo académico promovido por los profesores que tuvieron en el bachillerato los estudiantes que ingresan a la UAM-Xochimilco. Un entorno *Favorable* refiere un ambiente de trabajo promovido por el profesor donde siempre o casi siempre se evaluarán, realizarán y fomentarán actividades que permitieran desarrollar en los alumnos habilidades “facilitadoras” para su incorporación al sistema modular. El entorno *No favorable*, entonces, hablaría de aquel ambiente de trabajo académico en que el profesor casi nunca o nunca evaluaba, realizaba ni fomentaba actividades que permitieran que los alumnos desarrollaran habilidades “facilitadoras” para su incorporación al sistema educativo de la UAM-Xochimilco, aunque no se presume que exista una relación directa entre las condiciones del ambiente institucional vivido en el bachillerato, y el logro de una completa e íntegra incorporación al sistema modular.

Variable a) Actividad de los estudiantes promovida en el aula:

- a.1) *Exposición de los alumnos en clases.*
- a.2) *Intervención de los alumnos en clase.*
- a.3) *Evaluación de la participación en clase.*
- a.4) *Evaluación de las exposiciones individuales.*

FAVORABLE	NO FAVORABLE
Son los estudiantes cuyos docentes de bachillerato siempre o casi siempre promovían la exposición y la intervención de los alumnos en clase y siempre o casi siempre evaluaban la participación de los estudiantes en clase y las exposiciones individuales	Son los estudiantes cuyos docentes de bachillerato nunca o casi nunca promovían la exposición ni la intervención de los alumnos en clase y nunca o casi nunca evaluaban la participación de los estudiantes en clase ni las exposiciones individuales.

Variable b) Fomento al trabajo colaborativo y grupal:

- b.1) *Realización de dinámicas de grupo en el salón de clases.*
- b.2) *Promoción del trabajo colectivo fuera del salón de clases.*
- b.3) *Fomento de la cooperación entre los estudiantes.*
- b.4) *Evaluación de las exposiciones grupales.*

FAVORABLE	NO FAVORABLE
Son los estudiantes cuyos docentes de bachillerato siempre o casi siempre realizaban dinámicas de grupo en el salón de clases, promovían el trabajo colectivo fuera del salón de clases, fomentaban la cooperación entre los estudiantes y evaluaban las exposiciones grupales.	Son los estudiantes cuyos docentes de bachillerato nunca o casi nunca realizaban dinámicas de grupo en el salón de clases, ni promovían el trabajo colectivo fuera del salón de clases, fomentaban la cooperación entre los estudiantes ni evaluaban las exposiciones grupales.

Variable c) Valoración del pensamiento y la creatividad:

- c.1) *Valoración de la capacidad de síntesis.*
- c.2) *Fomentaban la creatividad*
- c.3) *Fomentaban el autoaprendizaje*

FAVORABLE	NO FAVORABLE
------------------	---------------------

<p>Son los estudiantes cuyos profesores de bachillerato siempre o casi siempre valoraban la capacidad de síntesis, fomentaban la creatividad y el autoaprendizaje.</p>	<p>Son los estudiantes cuyos profesores de bachillerato nunca o casi nunca valoraban la capacidad de síntesis, ni fomentaban la creatividad ni el autoaprendizaje</p>
--	---

c) Identificación de estudiantes con perfiles favorables o desfavorables para la incorporación al medio académico de la UAM-Xochimilco.

Una vez reconocidos los estudiantes típicos de acuerdo con sus prácticas académicas y las condiciones del entorno institucional que experimentaron durante sus estudios de bachillerato, se procedió a identificar el porcentaje de estudiantes cuyo perfil de ingreso pudiera considerarse como “favorable” o “desfavorable” para su temprana incorporación al medio académico de la UAM-Xochimilco, de acuerdo con el siguiente criterio:

PERFIL DE INGRESO FAVORABLE	PERFIL DE INGRESO DESFAVORABLE
Alumnos con calificación ALTA en todos los factores de las variables que conforman la dimensión de Prácticas académicas y la dimensión de Entorno institucional	Alumnos con calificación BAJA en todos los factores de las variables que conforman la dimensión de Prácticas académicas y la dimensión de Entorno institucional

3. ANÁLISIS DE RESULTADOS

El propósito de este estudio ha sido indagar entre las características que conforman el perfil de ingreso de los jóvenes que ingresan a la UAM-Xochimilco buscando rasgos que, por su correspondencia con las características del sistema modular, pudieran funcionar como “herramientas” útiles para su temprana incorporación en el medio académico de esta universidad. Se definieron, como variables asociadas a las prácticas académicas del estudiante, la *Participación en clase* y la *Dedicación a la actividad de estudio*. Asimismo, se consideró el entorno institucional, que se refiere a la conducta y la actitud de los profesores para promover o no ciertas pautas en la práctica escolar de los estudiantes. Los resultados fueron los siguientes:

3.1 La *participación en clase* durante el bachillerato.

El sistema modular de la UAM-Xochimilco hace énfasis en la participación activa del estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se busca que el joven se haga responsable de su aprendizaje, que trabaje con un método participativo, que intervenga en las discusiones que se dan en el aula y se integre al trabajo de equipo. Se busca romper con el modo de trabajo individualista y promover la interacción, reciprocidad y complementariedad en el trabajo académico. Por ello, la herramienta pedagógica por excelencia es el trabajo de grupo y en equipo. Como ya se indicó, para indagar si los estudiantes que ingresan a la Unidad tuvieron durante sus estudios de bachillerato la oportunidad de desarrollar prácticas académicas afines a estas características del sistema modular, se seleccionaron dos factores asociados a la participación de los estudiantes denominados: *Desempeño activo en clase* y *Trabajo colectivo*.

Como se indicó más arriba, el *desempeño activo en clase* refiere al nivel de participación cotidiana en el aula y al interés por involucrarse activamente en la obtención de conocimientos. Este factor se evalúa a partir de tres indicadores: Preparar la clase, realizar preguntas en clase y discutir los puntos de vista del profesor. En promedio, los estudiantes de las cuatro generaciones censadas ofrecieron los siguientes resultados: 66% reportan que siempre o casi siempre preparaban la clase, mientras que solo 32% dijeron que casi nunca o nunca las preparaban; 80% señalan que casi siempre o siempre hacían preguntas en clase y 19% no lo hacían o casi nunca lo hacían; finalmente, 72% señaló que siempre o casi siempre discutían los puntos del profesor en la clase, y 28% casi nunca o nunca lo hicieron. Como puede observarse, en su gran mayoría los estudiantes consideran haber tenido durante el bachillerato una participación habitual en clase, a través de preguntar y discutir en el aula. Sin embargo, sólo las dos terceras partes de la población presume que preparaban las clases con frecuencia y mientras que la tercera parte acepta que casi nunca o incluso nunca lo hacían. Esta situación plantea una pregunta acerca del tipo de participación que puede tener un estudiante que no llega preparado para tomar la clase.

En relación con el *trabajo colectivo* encontramos una diferencia interesante entre las generaciones de 2004 y las de 2005. A los primeros se les hizo una sola pregunta: ¿con

qué frecuencia acostumbrabas estudiar o realizar trabajos escolares con tus compañeros de clase?, mientras que a las segundas se les plantearon dos preguntas: una para la actividad de estudio y otra para la realización de trabajos escolares. Los resultados fueron los siguientes: la mitad de los estudiantes de las generaciones 2004 reportaron que casi siempre acostumbraban estudiar o realizar trabajos escolares con sus compañeros; incluso 9% dijo que lo hacía siempre, pero 37% eligió la opción casi nunca o nunca. En las generaciones 2005, los resultados fueron similares para la pregunta sobre la costumbre de estudiar con sus compañeros: poco más de la mitad lo hacían casi siempre o siempre, y el resto casi nunca o nunca. Sin embargo, los estudiantes de esta generación respondieron de manera distinta a la pregunta sobre la realización de trabajos con los compañeros de clase: 80% dijeron que lo hacían con frecuencia, y solo 20% reportó que lo hizo en pocas o nulas ocasiones. Estos datos hacen difícil aventurar una conclusión acerca de la exposición de los estudiantes al trabajo grupal antes de ingresar a la universidad; sólo puede observarse que hay un grupo de estudiantes, al menos la quinta parte de la población, que tuvieron muy poca o nula experiencia en esta práctica que es central en el sistema educativo modular.

3.2 La *dedicación a la actividad de estudio* durante el bachillerato.

La participación de un estudiante en las actividades áulicas y en el trabajo en equipo requiere como requisito previo e indispensable el trabajo individual del estudiante para leer, estudiar, elaborar trabajos, tareas y una diversidad de productos académicos de distinto grado de dificultad, así como el compromiso de estar presente en las sesiones del módulo para interactuar con el grupo, ofrecer su aportación al proceso de enseñanza-aprendizaje y obtener beneficios del trabajo académico que se desarrolla en estas condiciones. Entonces, los factores que se utilizaron para el estudio de esta variable fueron: *Inversión de tiempo en el estudio*; *Producción de materiales de trabajo académico* y *Responsabilidad*, y se obtuvieron los siguientes resultados:

En relación con la producción de materiales de trabajo académico, es decir, la preparación de notas, resúmenes, fichas, cuestionarios, esquemas o diagramas elaborados cuando el estudiante realiza sus lecturas, sorprende que al menos la mitad de la población total reportó haber hecho o utilizado durante el bachillerato todos los

materiales de trabajo académico indagados. En promedio, y con muy baja dispersión, más de 90% indicaron que subrayaban y hacían resúmenes al realizar sus lecturas; la mitad reportó, además, que elaboraban fichas y notas al margen de las lecturas y, finalmente, cerca de la tercera parte de la población dijo utilizar también esquemas y cuestionarios como materiales de trabajo académico. Cabe señalar que el instrumento utilizado en esta investigación no permite saber si los estudiantes conocen los aspectos metodológicos propios de cada uno de dichos materiales y, por lo tanto, no es posible saber si lo que ellos reportan, por ejemplo, como un resumen, una ficha de trabajo, o un diagrama, es realmente el material que dicen elaborar.

Estos resultados contrastan con los datos obtenidos en relación con la inversión de tiempo que hacen los estudiantes en la actividad de estudio. Al menos la tercera parte de ellos reportaron dedicar menos de cinco horas a la semana para leer y estudiar y, en promedio, solo 8% reportaron más de 15 horas por semana, lo que correspondería a tres horas diarias para leer y estudiar. La inversión de tiempo aumenta un poco cuando se preguntan las horas que dedicaban a la semana para preparar trabajos y tareas, pues al menos la cuarta parte de la población indicó dedicar más de diez horas a la semana a esta actividad, lo que significa, en promedio, dos horas diarias. Sin embargo, por lo menos la tercera parte reporta también una bajísima inversión de tiempo, menos de cinco horas a la semana, para hacer los trabajos y tareas escolares.

A pesar de estos inquietantes datos, prácticamente la totalidad de los estudiantes censados (más de 95%) señalaron que siempre o casi siempre hacían las tareas que se les pedían durante el bachillerato, aunque el tiempo dedicado a estas actividades haya sido, como se ve, escaso. Finalmente encontramos que todos los estudiantes, excepto unos cuantos (3%) dijeron que siempre o casi siempre asistieron puntualmente a sus clases en el bachillerato.

3.3 El perfil de las *prácticas académicas* de los estudiantes al ingresar a la UAM.

Vistos los resultados por separado resulta difícil construir el perfil de ingreso de los estudiantes de la Unidad. Por ello se procedió a calificar los distintos factores de sus prácticas académicas de acuerdo con una escala de tres grados: alto, medio y bajo,

tomando en cuenta, de manera conjunta, todos los indicadores de cada factor. A partir de ello, fue posible identificar a los estudiantes típicos que hubieran desarrollado durante el bachillerato un conjunto de prácticas académicas acordes o discordantes con las características del sistema modular. Los resultados se presentan a continuación:

3.3.1 Participación en clase.

	04/P	04/O	05/P	05/O	Promedio
Desempeño activo en clase					
ALTO	14%	18%	28%	33%	23%
MEDIO	56%	23%	55%	52%	47%
BAJO	30%	59%	17%	15%	30%
	04/P	04/O	05/P	05/O	Promedio
Trabajo colectivo					
ALTO	9%	9%	20%	22%	15%
MEDIO	54%	55%	45%	43%	49%
BAJO	37%	36%	35%	35%	36%

A pesar de la variación intergeneracional que se aprecia, puede observarse que, cuando mucho, la tercera parte de la población estudiada ingresó a la universidad con una calificación Alta en los factores asociados al desempeño activo en clase y, en promedio, 30% de los estudiantes calificaron en el nivel Bajo. En relación con las prácticas correspondientes al trabajo colectivo, las calificaciones fueron peores pues sólo un bajo porcentaje (entre 9% y 22%) obtuvieron un nivel Alto, mientras que más de la tercera parte de la población calificó en el nivel Bajo.

3.3.2 Dedicación a la actividad de estudio.

	04/P	04/O	05/P	05/O	Promedio
Inversión de tiempo en el estudio					
ALTO	6%	4%	7.5%	8%	6.5%

MEDIO	36%	37%	56%	61%	47.5%
BAJO	58%	59%	36.5%	31%	46%
	04/P	04/O	05/P	05/O	Promedio
Producción de materiales de trabajo acad.					
ALTO	73%	71%	75%	74%	73%
MEDIO	18%	17%	13%	12%	15%
BAJO	9%	12%	12%	14%	12%
	04/P	04/O	05/P	05/O	Promedio
Responsabilidad					
ALTO	72%	65%	86%	85%	77%
MEDIO	28%	34%	13%	14%	22%
BAJO	1%	1%	1%	1%	1%

La variación intergeneracional es menor en el caso de los factores correspondientes a la variable Dedicación a la actividad de estudio, en relación con lo observado en la variable Participación en clase. Aquí se observa que más de las tres cuartas partes de la población (en promedio, 77%) se consideraron responsables durante su estancia en el bachillerato, en términos de la elaboración de tareas y la asistencia puntual a clases. Una proporción similar (73% en promedio) calificó también en el nivel Alto para la producción de materiales de trabajo académico al realizar sus lecturas en el bachillerato, sin embargo cabe recordar que no es posible evaluar la calidad de la producción académica reportada por los estudiantes, y ni siquiera saber si los materiales que dicen haber elaborado respondían a los requerimientos formales y metodológicos de los mismos.

Finalmente, en estos datos destaca el hecho de que 46% (promedio) de la población tiene una baja calificación en inversión de tiempo en la actividad de estudio, mientras que sólo un porcentaje muy bajo (6.5%) cayó en el nivel Alto, que significa una inversión de tres horas, en promedio, para leer, estudiar y preparar trabajos y tareas escolares.

3.4 El entorno institucional experimentado en el bachillerato

Con los indicadores vinculados a los tres factores (*Actividad de los estudiantes promovida en el aula; Fomento al trabajo colaborativo y grupal; Valoración del pensamiento y la creatividad*) elegidos para analizar el entorno institucional que experimentaron en el bachillerato los estudiantes encuestados en esta investigación, se hizo una clasificación de entornos como Favorable o Desfavorable, en función de su relación con las características del sistema modular. Los resultados fueron los siguientes:

ENTORNO INSTITUCIONAL FAVORABLE					
	04/P	04/O	05/P	05/O	Promedio
Actividad promovida en el aula	93% (42)	93% (40)	99% (74)	98% (75)	96% (58)
Fomento al trabajo colaborativo	89% (35)	87% (37)	90% (43)	92% (46)	89% (40)
Valoración de pensamiento y creatividad	95% (64)	93% (61)	96% (69)	96% (72)	95% (66)

De acuerdo con las respuestas dadas por los estudiantes al ingresar a la universidad, la gran mayoría de ellos (o “alrededor de la mitad”) experimentaron, durante el bachillerato, un ambiente de trabajo académico promovido por los profesores donde siempre o casi siempre se evaluaran, realizaran y fomentaran actividades que permitieran desarrollar en los alumnos habilidades “facilitadoras” para su incorporación al sistema modular. Es decir, se trata de los estudiantes cuyos docentes de bachillerato siempre o casi siempre promovían la exposición y la intervención de los alumnos en clase, evaluaban su participación en clase y las exposiciones individuales y grupales, realizaban dinámicas de grupo en el salón de clases, promovían el trabajo colectivo fuera del salón de clases, fomentaban la cooperación entre los estudiantes, valoraban su capacidad de síntesis y fomentaban la creatividad y el autoaprendizaje. Como puede observarse, el aspecto en el que este entorno institucional puede considerarse como menos favorable, fue el del fomento al trabajo colaborativo y grupal, que obtuvo ...

CONCLUSIONES

3.1 Prácticas Académicas

Hasta el momento, los resultados obtenidos parecen apuntar a las siguientes conclusiones:

En las dos primeras dimensiones analizadas: Responsabilidad formal e inversión de tiempo en el estudio, los estudiantes muestran un perfil alto. Es importante conservar estas características, pues ambas facilitan la incorporación del estudiante al medio universitario.

Los resultados no son tan satisfactorios en relación con otras dimensiones que son mucho más importantes para la actividad académica: el desempeño activo en clase y la producción de material académico de alto nivel de elaboración. La mayoría de los estudiantes presentan un perfil medio en estas dos dimensiones, lo que indica la necesidad de reforzar estas importantes características para un buen desempeño en el sistema modular.

Sin embargo, existe una característica fundamental en el sistema modular, que es el trabajo colectivo. En esta dimensión, la mayoría de los estudiantes cuenta con un perfil bajo. Esto puede significar una grave dificultad para su incorporación en la universidad.

En síntesis, con base en los resultados obtenidos se puede suponer que, aunque muchos estudiantes ingresan a la universidad con algunas importantes características necesarias para cumplir con las exigencias de la universidad, es necesario conservar y fortalecer las características favorables y desarrollar otras propias del sistema educativo, especialmente las que se refieren al trabajo colectivo, que pretenden lograr el perfil propio del estudiante de la UAM-XOCHIMILCO.

BIBLIOGRAFÍA

- Arbesú, I. y E. Jarillo (1996)** “La evaluación del Sistema Modular” en: **Arbesú y Berruecos**, El Sistema Modular en la Unidad Xochimilco de la Universidad Autónoma Metropolitana, México, UAM-Xochimilco.
- Berruecos L., J. Delgadillo, I. Arbesú, et al (1997)** “Una alternativa diferente en la educación superior: el Sistema Modular en la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco” en: **Berruecos**, La construcción permanente del Sistema Modular, México, UAM-Xochimilco
- Bourdieu, P. y J. C. Passeron (1981)** La Reproducción, Elementos para una teoría del Sistema de Enseñanza, Laia, Barcelona.
- Campiz, N., A. Córdova, A. Espinosa, et al (2004)**, “Perfil de ingreso de los nuevos estudiantes de la UAM: una base para su integración al sistema modular de la Unidad Xochimilco”, documento interno, UAM-Xochimilco, México.
- De Garay, A. (2003)** Sujetos Itinerantes: Los Jóvenes Universitarios de la Universidad Autónoma Metropolitana. México Tesis de Doctorado en Antropología, UAM-Azcapotzalco.
- De Garay, A. (2004)** Integración de los jóvenes en el sistema universitario. Prácticas sociales, académicas y de consumo cultural, Pomares, México